1. **基本資料**
2. 受診斷單位資料

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **基本資料** | 單位名稱 |  | 創立時間 | 民國 |  | 年 |
| 統一編號 |  | 負責人姓名 |  |
| 地區別 | 選擇一個項目。 | 負責人性別 | 選擇一個項目。 |
| 地址 |  |
| 產業別 | 選擇一個項目。 | 實收資本額 | 萬元 |
| 核心產品／服務 |  |
| 員工人數（經常性雇用） | 男性 | 女性 | 單位規模 | 選擇一個項目。 |
|  |  |
| 營業額 | 110年度（前1年） | 109年度（前2年） | 108年度（前3年） |
|  |  |  |
| 每股盈餘（EPS） |  |  |  |
| **申請人** | 姓名 |  | 聯絡電話 |  |
| 職稱 |  | 傳真號碼 |  |
| 電子郵件 |  |
| **訪視單位** |
| **診斷單位及顧問基本資料** | 單位名稱 |  |
| 診斷顧問 |  | 職稱 |  |
| 聯絡電話 |  | 電子郵件 |  |

1. 受診斷單位簡介
2. 產業概況(或企業、技術概況)
3. 主要產品/服務營運情形
4. 組織架構圖
5. 組織經營目標及策略檢視表

|  |  |
| --- | --- |
| **項目** | **內容** |
| 經營理念 |  |
| 使命 |  |
| 願景 |  |
| 目標 |  |
| 策略 |  |

1. **卓越評量表**

評分等級說明

| **評分等級** | **參考說明** |
| --- | --- |
| **等級1：**無或少許證據顯示 | * 無明顯的規劃、或資訊無根據
* 缺乏或沒有明顯規劃與落實應用
* 改善傾向不明顯、改善需透過對回應問題才 能達成
* 無明顯的實證資料顯示其經營成果
 |
| **等級2：**略有證據顯示 | * 對本項目基本要求具初步系統性規劃
* 在多數領域或工作單位的規劃與落實應用處於初期階段
* 由回應問題到逐漸改進，顯現出初期檢討改善轉化階段
* 略有實證資料顯示其經營成果普通
 |
| **等級3：**多數證據顯示 | * 有多數證據顯示其效率、系統化規劃尚可回應本項目之基本要求
* 已進行規劃；然而部分領域或工作單位仍在落實應用的初期階段
* 系統性規劃與落實應用已經開始出現，有明顯的主要流程的評估和改進
* 多數實證資料顯示其經營成果尚可
 |
| **等級4：**超越平均水準 | * 其效率及系統化規劃超越業界平均水準，可 回應本項目之基本要求
* 有良好的規劃；然而落實運作可能依領域或工作單位而有所不同
* 具備依據事實、系統化的評估來改進流程及進行部分的組織學習，可提升組織主要的流程效率和績效
* 充分實證資料顯示其經營成果超越平均水準
 |
| **等級5：**達國內(外)卓越水準 | * 其效率及系統化規劃，達至國內外卓越水 準，可完全回應本項目之多樣要求
* 規劃充分應用與落實；在所有領域、工作單位或員工皆無明顯落差或斷層
* 建立完善管理工具，依據事實、系統化評估及流程檢討進行改善，並強化公司學習。且 分析、分享支援、創新及精進於公司整體皆 歷歷可見
* 充分實證資料顯示其經營成果達國內(外)卓越水準
 |

1. 卓越評量內容（請用V勾選）

＊評量採用受診斷業者預計申請之獎項內進行調整，如申請功能典範請套用功能典範類評量

＊計分方式：評量中項權重＊（實際評分等級／題項最高評分等級）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評 量 大 項** | **評 量 中 項** | **評 分 等 級** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **1、領導**【權重120】 | 1.1高階領導【權重60】 |  |  |  |  |  |
| 1.2公司治理與社會責任【權重60】 |  |  |  |  |  |
| 優點特色： |
| 待改進事項： |

計分方式：評量中項權重＊（實際評分等級／題項最高評分等級）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評 量 大 項** | **評 量 中 項** | **評 分 等 級** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **2、策略管理**【權重80】 | 2.1整體策略規劃【權重25】 |  |  |  |  |  |
| 2.2經營模式【權重25】 |  |  |  |  |  |
| 2.3策略執行與改善【權重30】 |  |  |  |  |  |
| 優點特色： |
| 待改進事項： |

計分方式：評量中項權重＊（實際評分等級／題項最高評分等級）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評 量 大 項** | **評 量 中 項** | **評 分 等 級** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **3、研發與創新**【權重80】 | 3.1研發與創新策略【權重40】 |  |  |  |  |  |
| 3.2研發與創新之投入與管理【權重40】 |  |  |  |  |  |
| 優點特色： |
| 待改進事項： |

計分方式：評量中項權重\*（實際評分等級／題項最高評分等級）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評 量 大 項** | **評 量 中 項** | **評 分 等 級** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **4、顧客與市場發展**【權重100】 | 4.1產品（技術服務）與市場策略【權重30】 |  |  |  |  |  |
| 4.2顧客關係與商情管理【權重70】 |  |  |  |  |  |
| 優點特色： |
| 待改進事項： |

計分方式：評量中項權重＊（實際評分等級／題項最高評分等級）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評 量 大 項** | **評 量 中 項** | **評 分 等 級** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **5、人力資源與知識管理**【權重80】 | 5.1人力資源規劃與運用【權重20】 |  |  |  |  |  |
| 5.2員工關係管理【權重30】 |  |  |  |  |  |
| 5.3知識管理【權重30】 |  |  |  |  |  |
| 優點特色： |
| 待改進事項： |

計分方式：評量中項權重＊（實際評分等級／題項最高評分等級）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評 量 大 項** | **評 量 中 項** | **評 分 等 級** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **6、資訊運用策略與管理**【權重80】 | 6.1資訊策略規劃【權重20】 |  |  |  |  |  |
| 6.2網路應用【權重30】 |  |  |  |  |  |
| 6.3資訊應用【權重30】 |  |  |  |  |  |
| 優點特色： |
| 待改進事項： |

計分方式：評量中項權重＊（實際評分等級／題項最高評分等級）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評 量 大 項** | **評 量 中 項** | **評 分 等 級** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **7、流程管理**【權重110】 | 7.1主要工作流程管理【權重50】 |  |  |  |  |  |
| 7.2支援性工作流程管理【權重30】 |  |  |  |  |  |
| 7.3跨組織流程管理【權重30】 |  |  |  |  |  |
| 優點特色： |
| 待改進事項： |

計分方式：評量中項權重＊（實際評分等級／題項最高評分等級）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評 量 大 項** | **評 量 中 項** | **評 分 等 級** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **8、經營績效**【權重350】 | 8.1財務績效【權重30】 |  |  |  |  |  |
| 8.2研發與創新績效【權重50】 |  |  |  |  |  |
| 8.3顧客與市場發展績效【權重70】 |  |  |  |  |  |
| 8.4人力資源發展績效【權重40】 |  |  |  |  |  |
| 8.5資訊管理績效【權重40】 |  |  |  |  |  |
| 8.6流程管理績效【權重50】 |  |  |  |  |  |
| 8.7社會評價（品質榮譽）【權重70】 |  |  |  |  |  |
| 優點特色： |
| 待改進事項： |

1. **4.0 i-Bench生產力再造成熟度評量**

一、評量說明

1、本評量的目的在於幫助企業確認對生產力再造的認知，以及鑑別其目前在工業4.0工作上的完成度，並於測試完畢之後，提供企業重點改善建議。

2、本評量共分為「組織策略力」、「智慧製造力」、「智慧驅動力」、「創新價值力」四大評量構面，對應企業之經營企劃、生產、數位發展與研發創新等能力。

3、評量內涵：針對企業邁向生產力再造所須具備之條件設計，其評量方式如下：

(1)本評量採用10點量尺，請給予1～10之評分。1分表示完全不符合，故分數愈高則代表符合程度愈高。

(2)本評量中四大構面皆包含「認知度」與「實踐度」兩部份。認知度表示填答者對描述項目之瞭解程度，其權重比占20%；實踐度為所描述項目於企業中之落實狀況，其權重比占80%。

(3)本評量共計16個題項，每一題皆須作答，請勿遺漏。

(4)本評量填答後會進行標竿比對分析，分析時只會顯示企業本身的資料，不會顯示其他競爭者名稱，企業資料無洩漏之虞，請安心填答。

4、於4.0 i-Bench生產力再造成熟度評量系統進行評量後，將評量結果填寫於報告中。

二、評量內容

1、組織策略力構面評量：能具備以提升社會生活(價值創造)為核心的經營理念，站在客戶的客戶之角度，思考能更多價值創造的機會。並且能認知到，經營績效的改善乃起始於整個營運流程，從能蒐集符合工業4.0新技術或工具的情報，進而打破既有流程框架來構思更有效率的流程。以下分別就「願景領導」、「策略規劃」、「經營管理」、「人力資源」題項展開評量。

|  |
| --- |
| **1.願景領導**企業之經營理念及願景目標在實踐『大量客製化』及實現『綠能企業』之社會責任方面所具備之程度為何？ |
| **認知度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **實踐度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.策略規劃**企業於利用核心競爭力、制定創新策略及創新商業模式的策略方向規劃，能成功地將經營活動轉換成持續成長及獲利能力的程度為何？ |
| **認知度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **實踐度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3.經營管理**企業在作決策與操作之時，運用精實管理、大數據分析、物聯網、智慧機器人及虛實整合系統等技術之程度為何？ |
| **認知度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **實踐度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4.人力資源**企業在人力資源發展機制上，已具國際宏觀並能形成企業本身在生態系統中之差異性定位的程度為何？ |
| **認知度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **實踐度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

2、智慧製造力構面評量：完善的生產管理模式連結 ，製程具備高度 自動偵錯、調整能力 ，製程大量使用 智慧化 設備與機器人 取代人工 ，設備透過介面自動收集生產與檢測資訊， 自動分析評估績效 與 市場需求變化 ，回饋鏈結銷售供應， 完全滿足客製化 訂單。 以下分別就「精實管理」、「智慧生產」、「智慧服務」、「效能評估」題項展開評量。

|  |
| --- |
| **1.精實管理**製程已完善落實單件流，可完全接受客製化需求，採取拉式JIT(Just In Time)生產及供料，出貨準時率100%且庫存低於同業? |
| **認知度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **實踐度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.智慧生產**研發同步化與供應商協同，設計資訊可以直接鏈結到設備，大量自動化生產具自動偵測回饋，產品改變時可以自動調參數換刀具模具? |
| **認知度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **實踐度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3.智慧服務**最終產品市場需求變化，均能即時分享給價值鏈廠商，進行生產活動調整，上下游廠商建立協同預測自動補貨CPFR(Collaborative Planning,Forecast& Replenishment) |
| **認知度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **實踐度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4.效能評估**團隊願景與短中長期目標密切鏈結，從整體到各部門KPI與目標緊密結合，績效達成率達100%，且員工附加價值(年均產值) 3年都持續成長20%以上? |
| **認知度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **實踐度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

3、智慧驅動力構面評量：將各 數據妥善收集與分析應用 ，使決策品質提升，並使 生產體系 能因應經營者之管理作為 快速反應 。以下分別就「智慧企業系統」、「外部系統連結」、「行動商務運算」、「網路實體整合」題項展開評量。

|  |
| --- |
| **1.智慧企業系統**藉由即時、合適人員，透過資料萃取、整合及分析，資訊技術支援於決策過程的程度、資訊安全管理程度? |
| **認知度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **實踐度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.外部系統連結**各管理系統間可以透過介接程式進行資料連結程度? 透通所需資料，共同創造並分享價值程度? |
| **認知度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **實踐度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3.行動商務運算**以行動化裝置及行動通訊網路，進行線上商業交易，或透過雲端運算平台進行準確之分析與決策的程度或機制? |
| **認知度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **實踐度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4.網路實體整合**現場製造數據收集程度與電子看版外顯化程度？以及透過社群、行動商務，建構線上及線下銷售體驗程度或機制? |
| **認知度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **實踐度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

4、創新價值力構面評量：公司應具備創新藍圖、創新流程、創新管理，與創新文化等思維與能力，以顧客導向、資訊共享、價值共創及生態系統之要素，建立組織之創新價值力。以下分別就「創新藍圖」、「創新流程」、「創新管理」、「創新文化」題項展開評量。

|  |
| --- |
| **1.創新藍圖**請問貴司是否進行創新策略之擬定？其落實程度為何？ |
| **認知度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **實踐度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2.創新流程**請問貴司是否規劃創新流程？其落實程度為何？ |
| **認知度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **實踐度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3.創新管理**請問貴司是否規劃創新管理規範，其落實程度為何？ |
| **認知度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **實踐度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4.創新文化**請問貴司是否建立創新文化養成？其落實程度為何？ |
| **認知度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **實踐度** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |